

DICHIARAZIONE SULL'ETICA E SULLE PRATICHE SCORRETTE NELLA PUBBLICAZIONE DEI LAVORI SCIENTIFICI

Doveri dell'editore

La pubblicazione dei prodotti della ricerca scientifica è un processo complesso che impone a tutti i soggetti coinvolti (editore, direttore responsabile, direzione e redazione scientifica, *referees*, autori) rigore e accuratezza.

L'editore promuove presso la direzione scientifica della rivista l'adozione delle migliori prassi internazionali e ne verifica l'applicazione; richiede che la direzione accetti per la pubblicazione soltanto contributi originali, redatti nel rispetto delle norme in materia di diritto d'autore, che seguano elevati standard nella cura editoriale dei testi e siano pertinenti con i contenuti e gli scopi della rivista.

L'editore promuove e controlla l'utilizzo della *peer review* come metodo di selezione degli articoli, favorisce l'indipendenza della ricerca, condanna ogni violazione del diritto d'autore e il reato di plagio, richiede e promuove contributi originali, basati su dati rigorosi e verificati, impegnandosi a pubblicare le correzioni di eventuali errori presenti negli articoli pubblicati.

Doveri degli organi editoriali della rivista

La direzione scientifica garantisce la correttezza e l'imparzialità dei sistemi utilizzati per valutare, accettare o respingere gli articoli sottoposti dagli autori e in particolare vigila sul processo di *double-blind peer review*, sulla regolarità dello stesso, sull'anonimato dei *referees* rispetto allo specifico articolo in esame e sull'assenza nel manoscritto di ogni elemento idoneo a consentire l'identificazione dell'autore; evita inoltre ogni conflitto di interessi, discriminazione per genere, orientamento sessuale o religioso, convinzioni personali o politiche, provenienza geografica e origine etnica; aggiorna tempestivamente autori e *referees* di ogni evoluzione del processo di valutazione.

La direzione scientifica avverte l'editore in caso riscontri negli articoli sottoposti a valutazione casi di plagio e di violazione del diritto d'autore. Inoltre, se vengono accertati gravi errori, situazioni di conflitto di interessi o episodi di plagio in un articolo pubblicato, la direzione informa l'editore e l'autore e, se appropriato, appronta un *erratum* o invita a ritirare l'articolo.

Il direttore responsabile esercita sul contenuto del periodico da lui diretto il controllo necessario a rilevare condotte scorrette e impedire che nella pubblicazione siano commessi illeciti.

Il direttore responsabile e la direzione scientifica devono promuovere la libertà di espressione e fare sì che gli interessi di mercato non compromettano la qualità scientifica delle pubblicazioni e il rispetto di standard etici.

La redazione scientifica osserva le politiche editoriali della rivista ed è tenuta al rispetto delle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del diritto di autore e plagio.

La redazione scientifica è altresì tenuta a non divulgare alcuna informazione sui contributi inviati se non agli autori stessi o a chi sia stato previamente autorizzato.

Il materiale inedito contenuto negli articoli sottoposti alla rivista non può essere usato dai membri della direzione e della redazione scientifica per proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore.

Doveri dei *referees*

Il *referee* assiste la direzione scientifica nel processo di valutazione degli articoli rispettando i tempi indicati nel sito della rivista.

La revisione deve essere condotta con obiettività ed imparzialità, fornendo argomentazioni chiare e documentate circa l'esito del giudizio.

Il revisore non deve accettare lavori da valutare nei quali abbia conflitti di interesse derivanti da rapporti di concorrenza, collaborazione o altro tipo di collegamento con autori, imprese o enti connessi in qualche modo con l'oggetto dell'articolo.

Il revisore ha il compito di identificare la presenza di materiale bibliografico rilevante per il lavoro da valutare ma non citato, e di indicare agli autori eventuali miglioramenti utili alla pubblicazione.

Gli articoli presi in esame per la valutazione devono essere trattati come documenti riservati; non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia stato previamente autorizzato dalla direzione scientifica.

Doveri degli autori

L'autore garantisce che l'articolo sottoposto a valutazione sia originale, e deve accettare le modalità di selezione degli articoli indicata nel sito della rivista e, in particolare, il processo di *double-blind peer review*.

Qualora l'articolo sia accettato, l'autore riconosce all'editore il diritto alla pubblicazione nella rivista.

L'autore si impegna a dichiarare, contestualmente all'invio del contributo per la valutazione, ogni possibile conflitto di interessi che possa aver influenzato il contenuto dello stesso. Tutte le fonti di sostegno finanziario al progetto devono essere indicate.

L'autore ha l'obbligo di citare correttamente le fonti dei contenuti riportati e di ottenere le autorizzazioni necessarie alla pubblicazione di immagini, tabelle o altri contenuti già pubblicati secondo quanto stabilito dalla legge sul diritto d'autore. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inaccettabili.

L'autore garantisce la veridicità dei dati presentati nell'articolo e l'obiettività delle proprie interpretazioni. I dati devono essere riportati con esattezza e in modo dettagliato per permettere ad altri di replicare l'indagine.

Devono essere indicati nell'articolo, e figurare come autori, tutti quelli che hanno effettivamente partecipato alla stesura del testo, hanno visto e approvato la versione definitiva dello stesso e sono d'accordo sulla sua pubblicazione.

Qualora l'autore riscontri errori significativi o inesattezze nel manoscritto pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente alla redazione scientifica e di fornire gli opportuni *errata corrige*.